

## ENSAYO 2: TRABAJO COMPARATIVO:

*El reino de este mundo* a la luz de los Estudios Atlánticos



---

### Asignación

El reto de la asignación es comparar la novela *El reino de este mundo* por el cubano Alejo Carpentier con los otros textos estudiados en la clase. El ensayo debe incluir una lectura / interpretación de la novela con referencia a por lo menos uno de los otros textos discutidos en la clase.

Los textos que se prestan a la comparación inmediata con la novela son, como es evidente, los que conciernan la revolución haitiana: los de CLR James, Susan Buck-Morss, GWF Hegel, Michel-Rolph Trouillot y David Scott. Los planteamientos de estos autores giran alrededor de la revolución haitiana desde varias perspectivas históricas, filosóficas y literarias. ¿Cómo la representación de una fase de la revolución en *El reino...* se puede interpretar a la luz de la narrativa marxista de CLR James de la revolución, y cómo la representación *literaria* de Henri Christophe en la novela se compara con el papel protagónico que James asigna a Toussaint L'Ouverture en su estudio *histórico*? (Para acercarse a esta problemática se puede aprovechar mucho de los textos de Trouillot y Scott).

Por otro lado, Buck-Morss presenta un argumento fuerte sobre la reversibilidad del eje de interpretación transatlántica en su re-lectura de la dialéctica del amo y esclavo de *La fenomenología del espíritu* de Hegel. Usa la revolución haitiana para re-leer un texto canónico filosófico europeo de la época del romanticismo/idealismo. ¿Cómo se puede aplicar esta estrategia discursiva a la lectura de *El reino*? ¿Cómo Carpentier ya, quizás, estaba intentando una operación parecida en su novela? ¿Cómo *El reino...* se puede interpretar como una crítica transatlántica del modernismo europeo, en su intento de desarrollar una estética modernista americana usando el contexto de la revolución haitiana?

Como esfuerzo de interpretación literaria se debe considerar a través del trabajo comparativo la *estética* de la novela como una manera de comunicarse con discursos sobre la historia a través de la literatura. Las categorías estéticas del surrealismo, el barroco, lo real maravilloso y la novela histórica cobran importancia en la consideración de la estética de *El reino...* Será de relevancia entonces incluir definiciones de estas categorías e hilvanarlas con la lectura textual de la novela y su con-textos.

Por fin, como es el propósito de este seminario en los Estudios Atlánticos, se debe mantener en mente una perspectiva transatlántica, triangular, atento a las relaciones de poder, al desarrollo del capitalismo, y a la modernidad atlántica en general.

El ensayo es un ejercicio en la interpretación comparativa entre textos de distintos momentos y contextos. La vertiente principal, el tema bajo discusión, es la relación entre la novela de Carpentier y los textos de comparación. Este ensayo es distinto a los apuntes. Los apuntes y respuestas son comentarios subjetivos, conversacional, a veces impresionísticos y se escriben con fluidez. Este ensayo es más formal y objetivo. Toma la forma de un ensayo bien pensado con un argumento coherente y justificado. Debe defender su perspectiva y posición con referencia los textos bajo discusión.

### Objetivos

- Desarrollar un ensayo bien redactado sobre un tema específico
- Explorar las perspectivas de los Estudios Atlánticos en la interpretación de textos literarios
- Reflexionar sobre el tema / los problemas filosóficos presentados en el texto bajo discusión
- Reflexionar sobre la forma de la obra en conjunto con su tema
- Redactar un ensayo con introducción, desarrollo y conclusión
- Aplicar metodologías de la interpretación literaria comparativa.
- Aplicar el pensamiento crítico
- Experimentar con el uso de términos críticos y el lenguaje culto para la interpretación literaria

## Uso de biblioteca general

En la Biblioteca General existen muchísimos recursos excelentes tanto en los anaqueles como en forma digital. Está altamente recomendado buscar materiales secundarios en la página para los bases de datos digitales disponibles por la Biblioteca (<http://www.uprm.edu/library/cre/>). Incluyo aquí una lista de bases de datos de especial importancia para los estudios literarios:

### Composición

Para componer su ensayo, se puede dedicar 1-3 páginas a cada uno de las siguientes secciones (aunque es flexible):

- Introducción al ensayo
- Análisis textual I
- Análisis textual II
- Análisis textual III
- Análisis comparativo
- Conclusión

Se puede escribir en español o inglés.

### Formato

- 8 a 10 páginas (2,400 a 3,000 palabras)
- márgenes de 1 pulgada
- doble espacios
- fuente: "Times New Roman" 12 pt.
- página de título separada (no cuenta como página)
- siga las reglas de la MLA para citas y obras citadas
- no incluye espacio adicional entre párrafos

### **BASES DE DATOS EN LITERATURA**

JSTOR  
ProQuest: Academic  
Research Lib.  
Gale: Literature Resource  
Center  
Wilson Web: Humanities Full  
Text  
Wilson Web: Essay and  
General Literature  
EBSCO Host E-Journals  
Gale : MLA International  
Biblio.  
Gale: Literature Resources  
HAPI Online  
HLAS Online

### Entrega

La entrega del ensayo es por Moodle para el **domingo, 19 de octubre de 2014 antes de la medianoche.**

**Método de evaluación**

El examen vale un total de 64 puntos para su nota final. Su evaluación está basada en los criterios para un trabajo bueno divididos entre los siguientes renglones: pensamiento, escritura, investigación y formato. *Pensamiento* se refiere a su organización conceptual: su contestación debe estar claramente delimitada, explicada comprensivamente y defendida plausiblemente. *Escritura* se refiere a la presentación de su pensamiento: un trabajo bueno es coherente, lúcido, creativo y usa términos apropiadamente. *Investigación* se refiere al uso de los textos primarios y secundarios y su aplicación de conocimientos, materiales y técnicas de investigación adquiridos en la clase. *Formato* se refiere a la conformidad con las especificaciones relativas a la entrega, la extensión, reglas de composición etc. La nota se divide entre estos 4 criterios, según notado abajo en la rúbrica que detalle cada criterio.

CRITERIO	Excelente (16-13 pts.)	Bueno (12-9)	No satisfactorio (8-5 pts)	Pobre (4-0 pts.)
<b>Pensamiento</b>	La información está muy bien organizada con párrafos bien redactados. Demuestra superior conceptualización, argumentación, desarrollo, objetividad y conclusión.	La información está organizada con párrafos bien redactados. Demuestra buena conceptualización, argumentación, desarrollo, objetividad y conclusión.	La información está organizada, pero los párrafos no están bien redactados. Demuestra adecuada conceptualización, argumentación, desarrollo, objetividad y conclusión.	La información proporcionada no parece estar organizada. Demuestra pobre conceptualización, argumentación, desarrollo, objetividad y conclusión.
<b>Escritura</b>	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación. Excelente uso de palabras y demuestra mucha creatividad.	Casi no hay errores de gramática, ortografía o puntuación. Buen uso de palabras y demuestra creatividad.	Unos pocos errores de gramática, ortografía o puntuación. Adecuado uso de palabras y demuestra poca creatividad.	Muchos errores de gramática, ortografía o puntuación. Errores frecuentes en el uso de palabras y no demuestra creatividad.
<b>Investigación</b>	La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos.	La información da respuesta a las preguntas principales y 1-2 ideas secundarias y/o ejemplos.	La información da respuesta a las preguntas principales, pero no da detalles y/o ejemplos.	La información tiene poco o nada que ver con las preguntas planteadas.
<b>Formato</b>	Todas las fuentes de información están documentadas y en el formato deseado. Cumple con todos los requerimientos de formato.	Todas las fuentes de información están documentadas, pero unas pocas no están en el formato deseado. Cumple con casi todos los requerimientos de formato.	Todas las fuentes de información están documentadas, pero muchas no están en el formato deseado. Cumple con algunos de los requerimientos de formato.	Algunas fuentes de información no están documentadas. No cumple con los requerimientos de formato.

CRITERIO	TOTAL POR CRITERIO	COMENTARIOS
<b>PENSAMIENTO (16 puntos)</b>		
conceptualización / marco conceptual		
argumentación / plausibilidad		
desarrollo / consistencia		
objetividad / perspectiva amplia		
conclusión		
<b>ESCRITURA (16 puntos)</b>		
claridad / precisión		
gramática		
léxico		
puntuación		
creatividad		
<b>INVESTIGACIÓN (16 puntos)</b>		
uso de citas		
uso de discusiones de la clase		
recurrencia en el texto		
calidad de referencias		
reflexión teórica		
<b>FORMATO (16 puntos)</b>		
uso de fuentes		
paginación		
tipo de fuente / márgenes		
extensión		
entrega		
<b>TOTAL DE 64 PUNTOS</b>		

\*\*\*\*NOTA\*\*\*\*

**NO SE ACEPTARÁN ENTREGAS TARDÍAS**

\*\*\*\*NOTA\*\*\*\*

**: EVIDENCIA DE FRAUDE ACADÉMICO, COMO EL PLAGIO, RESULTARÁ EN UNA NOTA DE O (CERO) AUTOMÁTICAMENTE, RECUÉRDASE QUE EL PLAGIO INCLUYE COPIAR TEXTOS EN LÍNEA, TEXTOS DE OTROS ESTUDIANTES, O CUALQUIER TEXTO PUBLICADO. PRESENTAR CITAS O CONTENIDO RESUMIDO SIN REFERIRSE A LA FUENTE DEBIDAMENTE TAMBIÉN REPRESENTA PLAGIO.**