

ENSAYO 1: TRABAJO COMPARATIVO:

El encuentro colombino en la literatura del siglo XIX



Asignación

El reto de la asignación es comparar los textos estudiados en la clase relacionados con lo que se puede llamar el encuentro colombino o encuentro atlántico. El ensayo debe incluir una lectura / interpretación de por lo menos dos de los siguientes textos: “Los dos indios” por Betances, “La peregrinación de Bayoán” de Hostos, “Nuestra América” por Martí, “Tres hombres junto al río” por Marqués. Otros textos posibles son los restantes lecturas opcionales asignados hasta ahora y también “La palma del Cacique” por Alejandro Tapia y Rivera.

Su ensayo debe enfocarse en un tema operativo en los textos escogidos para su comparación. Posibilidades son la representación de la figura del indio, la estética del romanticismo, la alegoría de las luchas independentistas y abolicionistas, el amor trágico, la mujer y los aspectos de género, la representación de la naturaleza, la referencia a textos de la colonización (tales como La destrucción de las indias por Las Casas o Elegía VI de Juan de Castellanos). Su tema debe relacionarse con el objeto de estudio principal de la unidad: la construcción de una nueva visión transatlántica y/o americana en la literatura y pensamiento del siglo XIX.

Como ejercicio de la interpretación literaria se debe considerar a través del trabajo comparativo la *estética* de los textos como una manera de comunicarse con discursos sobre la historia. La categoría estética del *romanticismo* cobra importancia en la consideración de la estética de los textos. Será de relevancia entonces incluir definiciones de esta categoría e hilvanarla con la lectura textual y de sus contextos. Por fin, como es el propósito de este seminario en los Estudios Atlánticos, se debe mantener en mente una perspectiva transatlántica, triangular, atento a las relaciones de poder, al desarrollo del capitalismo, y a la modernidad atlántica en general.

El ensayo es un ejercicio en la interpretación comparativa entre textos de distintos momentos y contextos. La vertiente principal, el tema bajo discusión, es la relación entre los textos de comparación. Este ensayo es distinto a los apuntes. Los apuntes y respuestas son comentarios subjetivos, conversacional, a veces impresionísticos y se escriben con fluidez. Este ensayo es más formal y objetivo. Toma la forma de un ensayo bien pensado con un argumento coherente y justificado. Debe defender su perspectiva y posición con referencia a los textos bajo discusión.

Objetivos

- Desarrollar un ensayo bien redactado sobre un tema específico
- Explorar las perspectivas de los Estudios Atlánticos en la interpretación de textos literarios
- Reflexionar sobre el tema / los problemas filosóficos presentados en el texto bajo discusión
- Reflexionar sobre la forma de la obra en conjunto con su tema
- Redactar un ensayo con introducción, desarrollo y conclusión
- Aplicar metodologías de la interpretación literaria comparativa.
- Aplicar el pensamiento crítico
- Experimentar con el uso de términos críticos y el lenguaje culto para la interpretación literaria

Uso de biblioteca general

En la Biblioteca General existen muchísimos recursos excelentes tanto en los anaqueles como en forma digital. Está altamente recomendado buscar materiales secundarios en la página para las bases de datos digitales disponibles por la Biblioteca (<http://www.uprm.edu/library/cre/>). Incluyo aquí una lista de bases de datos de especial importancia para los estudios literarios:

Composición

Para componer su ensayo, se puede dedicar 1-3 páginas a cada uno de las siguientes secciones (aunque es flexible):

- Introducción al ensayo
- Análisis textual I
- Análisis textual II
- Análisis textual III
- Análisis comparativo
- Conclusión

Se puede escribir en español o inglés.

Formato

- 6 a 8 páginas (1,800 a 2,400 palabras)
- márgenes de 1 pulgada
- doble espacios
- fuente: “Times New Roman” 12 pt.
- página de título separada (no cuenta como página)
- siga las reglas de la MLA para citas (recomiendo este sitio: <http://www.dianahacker.com/resdoc/>)
- no incluye espacio adicional entre párrafos

BASES DE DATOS EN LITERATURA

JSTOR
ProQuest: Academic Research Lib.
Gale: Literature Resource Center
Wilson Web: Humanities Full Text
Wilson Web: Essay and General Literature
EBSCO Host E-Journals
Gale: MLA International Biblio.
Gale: Literature Resources
HAPI Online
HLAS Online

Entrega

La entrega del ensayo es por E-Courses y correo electrónico a christophe.powers@upr.edu para el **viernes 19 de septiembre de 2014 antes de la medianoche.**

Método de evaluación

El examen vale un total de 64 puntos para su nota final. Su evaluación está basada en los criterios para un trabajo bueno divididos entre los siguientes renglones: pensamiento, escritura, investigación y formato. *Pensamiento* se refiere a su organización conceptual: su contestación debe estar claramente delimitada, explicada comprensivamente y defendida plausiblemente. *Escritura* se refiere a la presentación de su pensamiento: un trabajo bueno es coherente, lúcido, creativo y usa términos apropiadamente. *Investigación* se refiere al uso de los textos primarios y secundarios y su aplicación de conocimientos, materiales y técnicas de investigación adquiridos en la clase. *Formato* se refiere a la conformidad con las especificaciones relativas a la entrega, la extensión, reglas de composición etc. La nota se divide entre estos 4 criterios, según notado abajo en la rúbrica que detalle cada criterio.

CRITERIO	Excelente (16-13 pts.)	Bueno (12-9)	No satisfactorio (8-5 pts)	Pobre (4-0 pts.)
Pensamiento	La información está muy bien organizada con párrafos bien redactados. Demuestra superior conceptualización, argumentación, desarrollo, objetividad y conclusión.	La información está organizada con párrafos bien redactados. Demuestra buena conceptualización, argumentación, desarrollo, objetividad y conclusión.	La información está organizada, pero los párrafos no están bien redactados. Demuestra adecuada conceptualización, argumentación, desarrollo, objetividad y conclusión.	La información proporcionada no parece estar organizada. Demuestra pobre conceptualización, argumentación, desarrollo, objetividad y conclusión.
Escritura	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación. Excelente uso de palabras y demuestra mucha creatividad.	Casi no hay errores de gramática, ortografía o puntuación. Buen uso de palabras y demuestra creatividad.	Unos pocos errores de gramática, ortografía o puntuación. Adecuado uso de palabras y demuestra poca creatividad.	Muchos errores de gramática, ortografía o puntuación. Errores frecuentes en el uso de palabras y no demuestra creatividad.
Investigación	La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos.	La información da respuesta a las preguntas principales y 1-2 ideas secundarias y/o ejemplos.	La información da respuesta a las preguntas principales, pero no da detalles y/o ejemplos.	La información tiene poco o nada que ver con las preguntas planteadas.
Formato	Todas las fuentes de información están documentadas y en el formato deseado. Cumple con todos los requerimientos de formato.	Todas las fuentes de información están documentadas, pero unas pocas no están en el formato deseado. Cumple con casi todos los requerimientos de formato.	Todas las fuentes de información están documentadas, pero muchas no están en el formato deseado. Cumple con algunos de los requerimientos de formato.	Algunas fuentes de información no están documentadas. No cumple con los requerimientos de formato.

CRITERIO	TOTAL POR CRITERIO	COMENTARIOS
PENSAMIENTO (16 puntos)		
conceptualización / marco conceptual		
argumentación / plausibilidad		
desarrollo / consistencia		
objetividad / perspectiva amplia		
conclusión		
ESCRITURA (16 puntos)		
claridad / precisión		
gramática		
léxico		
puntuación		
creatividad		
INVESTIGACIÓN (16 puntos)		
uso de citas		
uso de discusiones de la clase		
recurrencia en el texto		
calidad de referencias		
reflexión teórica		
FORMATO (16 puntos)		
uso de fuentes		
paginación		
tipo de fuente / márgenes		
extensión		
entrega		
TOTAL DE 64 PUNTOS		

****NOTA****

NO SE ACEPTARÁN ENTREGAS TARDÍAS

****NOTA****

: EVIDENCIA DE FRAUDE ACADÉMICO, COMO EL PLAGIO, RESULTARÁ EN UNA NOTA DE O (CERO) AUTOMÁTICAMENTE, RECUÉRDASE QUE EL PLAGIO INCLUYE COPIAR TEXTOS EN LÍNEA, TEXTOS DE OTROS ESTUDIANTES, O CUALQUIER TEXTO PUBLICADO. PRESENTAR CITAS O CONTENIDO RESUMIDO SIN REFERIRSE A LA FUENTE DEBIDAMENTE TAMBIÉN REPRESENTA PLAGIO.